

УДК 332.142.6  
МРНТИ 06.52.13  
DOI 10.56525/QNGG7888

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ЗЕЛЕНАЯ  
ЭКОНОМИКА: ОЦЕНКА  
ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ**

**БЕКЖАНОВА Т.К.**  
ESIL UNIVERSITY  
г. Астана, Казахстан  
E-mail: toty\_bekzhanova@mail.ru

**Аннотация.** В Республике Казахстан отсутствует практика оценки устойчивого развития регионов, что препятствует реализации эффективной территориальной политики. В связи с этим, актуальным становится изучение опыта применения и внедрения в систему учета эколого-экономических индикаторов. В данной статье предлагается методика оценки степени развития зеленой экономики на региональном уровне с использованием интегральных индикаторов.

Методика основана на подходе построения эколого-экономического индекса России, разработанного с учетом принципов Всемирного Банка, применяемых при расчете индекса скорректированных чистых накоплений (ИСЧН).

Исследование использует официальные статистические данные о социально-экономическом положении и экологическом состоянии регионов Казахстана за период 2020-2023 гг. Проведенные расчеты позволили разделить регионы Казахстана на три группы по экологическому критерию: высокий средний и низкий уровень развития зеленой экономики.

Сопоставление результатов оценки с типологией регионов по уровню экономического развития позволит выявить взаимосвязи между экологическими и экономическими показателями, а также определить приоритетные направления региональной политики, направленные на стимулирование развития зеленой экономики.

**Ключевые слова:** зеленая экономика, устойчивое развитие, индикаторы, валовый региональный продукт, экономический рост, регион, региональная политика

**Введение.** На протяжении десятилетий в Казахстане складывалась преимущественно сырьевая система природопользования с экстремально высокими техногенными нагрузками на окружающую среду. По официальным данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики, с 2014 г. экономика Казахстана получила значительное развитие: в 2024 г. валовой внутренний продукт вырос на 5,1 % (120,5 трлн. тенге) в преимущественно за счет роста строительства (13,3%). Данный сектор оказывает мультипликативный эффект на всю экономику, стимулируя смежные отрасли: обрабатывающую промышленность, торговлю, транспортно-логистическую сферу и другие отрасли. Казахстан занимает первое место среди стран Центральной Азии по росту валового внутреннего продукта (ВВП). Объем ВВП страны превысил суммарные показатели Узбекистана, Беларуси, Грузии, Армении, Молдовы, Кыргызстана и Таджикистана вместе взятых [1].

Доля расходов Казахстана на защиту окружающей среды за 2022 составляла 1,1 % валового внутреннего продукта, в то время как рекомендованный Экологической программой ООН уровень должен быть не менее 2 % ВВП страны.

В рамках концепции зеленой экономики, ставящей своей целью повышение благосостояния людей и достижение социальной справедливости при одновременном значительном сокращении экологических рисков и деградации окружающей среды, особую актуальность приобретает вопрос о необходимости комплексного реформирования и модернизации структуры экономики, обеспечивающих ее устойчивое развитие. [2].

Для обоснования целесообразных направлений перехода к зеленой экономике в Казахстане необходима оценка текущего уровня ее развития. При этом, принимая во внимание неоднородность развития регионов страны, следует учитывать их территориальные особенности при проведении подобной оценки.

В последние годы ученые постсоветского пространства, такие как А. Абишев, Д. Айтжанова, О. Вавилонская, Э. Зоимонова, В. Клавдиенко и другие, активно предпринимают попытки обобщить концептуальные основы зеленой экономики.

Однако, в существующих исследованиях недостаточно внимания уделяется теоретическому осмыслению влияния региональных особенностей на формирование национальной модели зеленой экономики и оценке ее развития на региональном уровне. Применительно к Республике Казахстан подобные исследования проводились крайне редко.

Казахстан, раскинувшийся на обширной территории, обладает гетерогенной экономикой и разнообразными природными условиями. Это обуславливает невозможность применения универсального шаблона для внедрения принципов зеленой экономики на всей территории страны.

В данном исследовании предлагается дифференцированный подход, основанный на типологизации регионов Казахстана с учетом уровня их экономического развития и экологической ситуации.

**Материалы и методы исследования.** Оценка реализации концепции "зеленой" экономики выходит за рамки простой проверки выполнения поставленных задач. Она становится катализатором устойчивого эколого-экономического развития на региональном уровне. Экономический потенциал региона не ограничивается производственно-экономической деятельностью, выпуском продукции и удовлетворением потребностей. В новой парадигме он трансформируется в способность региона к гармоничному развитию, где экономический рост синхронизируется с сохранением окружающей среды и повышением качества жизни населения. [3]. Создание эффективной территориальной политики, ориентированной на обеспечение устойчивого развития, неизбежно требует опоры на точные сведения о наличии региональных ресурсов, существующих диспропорциях в их использовании и перспективных направлениях потребления. [4].

Включение индикаторов устойчивого развития в региональные программы может служить мощным стимулом для местных органов власти. Это позволит им активнее внедрять экономические реформы, направленные на экологизацию деятельности. Такой подход будет способствовать более быстрому и плавному переходу к зеленой экономике. [5, с. 11].

С 2014 года в Казахстане ведется апробация системы эколого-экономического учета. Комитет по статистике Министерства национальной экономики совместно с ОЭСР внедряет систему показателей "зеленого роста", включающую 36 индикаторов, оценивающих загрязнение воздуха, озонового слоя, изменение климата, состояние водных и земельных ресурсов, биоразнообразии, развитие сельского хозяйства, энергетики, транспорта, сбора и утилизации отходов [6]. Однако эти показатели рассчитываются только на национальном уровне, в региональном разрезе они недоступны. Кроме того, отсутствует методика расчета на их основе интегрального индикатора, который был бы более информативен для принятия управленческих решений, чем набор разрозненных показателей. Разработка такого агрегированного индекса позволила бы оценить устойчивость экономического и экологического развития регионов Казахстана. Следовательно, информативность имеющихся в национальной статистике показателей для анализа развития зеленой экономики является низкой.

В последние годы различные международные организации, такие как ООН, Всемирный банк и ОЭСР, уделяют большое внимание разработке комплексных показателей устойчивого развития. В таблице 1 представлен обзор наиболее распространенных из них. Помимо этих общепринятых индикаторов, в научной литературе также встречаются более

узкоспециализированные показатели, такие как индекс зеленой экономики, индекс инклюзивности и индекс конкурентоспособности.

Таблица 1 - Интегральные индикаторы устойчивого развития

Индикатор	Характеристика показателя
Индекс человеческого развития (ИЧР): [8]	<p>Разработан Программой развития ООН (ПРООН).</p> <p>Отражает достижения страны в области здоровья, образования и доходов.</p> <p>Казахстан занимает 87-е место из 191 страны в рейтинге ИЧР за 2022 год.</p>
Индекс экологической эффективности (ИЭЭ): [9]	<p>Разработан Йельским университетом и Центром международных исследований.</p> <p>Оценивает экологическую устойчивость страны, учитывая 20 показателей, таких как качество воздуха, выбросы парниковых газов и использование водных ресурсов.</p> <p>Казахстан занимает 78-е место из 180 стран в рейтинге ИЭЭ за 2022 год.</p>
Индекс устойчивости окружающей среды (ИУОС) [9]	<p>Разработан Всемирным экономическим форумом.</p> <p>Оценивает способность страны противостоять экологическим рискам, таким как изменение климата, загрязнение и истощение природных ресурсов.</p> <p>Казахстан занимает 117-е место из 163 стран в рейтинге ИУОС за 2022 год.</p>
Цели устойчивого развития (ЦУР): [10]	<p>Приняты Генеральной Ассамблеей ООН в 2015 году.</p> <p>Состоят из 17 целей, которые должны быть достигнуты к 2030 году, включая такие цели, как ликвидация нищеты, обеспечение доступа к образованию и охрана окружающей среды.</p> <p>Казахстан активно участвует в реализации ЦУР и разработал национальную стратегию их достижения.</p>
Национальный индекс устойчивого развития (НИУР): [11]	<p>Разработан Министерством национальной экономики Республики Казахстан.</p> <p>Отражает прогресс страны в достижении 109 показателей устойчивого развития, сгруппированных по 5 направлениям: экономическое, социальное, экологическое, институциональное и технологическое.</p> <p>В 2021 году Казахстан занял 50-е место из 113 стран в рейтинге НИУР.</p>

Анализ подходов к оценке устойчивости развития экономики показывает отсутствие общепринятого интегрального индикатора. Аналогичная ситуация наблюдается и на региональном уровне, где, несмотря на попытки отдельных авторов, комплексный индикатор устойчивого развития не разработан.

В статье Е.В. Варавина, М.В. Козловой и А.В. Шмакова "Оценка эколого-экономического развития регионов Казахстана и политика поддержки "зеленой" экономики на региональном уровне" предлагается система индикаторов зеленой экономики, основанная на структуре "тема/проблема - индикатор". Разработанная система включает 20 индикаторов, сгруппированных по трем блокам:

1. Экологический блок (индикаторы, отражающие состояние окружающей среды).
2. Экономический блок (индикаторы, характеризующие экономическую эффективность).
3. Социальный блок (индикаторы, отражающие уровень жизни населения)

В рамках исследования, проведенного на примере Вологодской области, была протестирована система показателей устойчивого развития [12]. Из предложенного набора индикаторов наиболее релевантными оказались:

Индекс "скорректированных чистых накоплений" (Adjusted net savings): отражает изменения в запасе активов (природных, человеческих и произведенных) за определенный период.

"Зеленый" ВВП (Environmentally adjusted net domestic product): модифицированная версия ВВП, учитывающая влияние экономической деятельности на окружающую среду.

Индекс развития человеческого потенциала (Human Development Index): комплексный показатель, оценивающий уровень жизни населения в сферах здоровья, образования и доходов.

Индекс "живой планеты" (Living Planet index): индикатор, отражающий состояние биосферы и способность экосистем поддерживать жизнь на планете.

"Экологический след" (The ecological footprint): показывает площадь биосферы, необходимую для удовлетворения потребностей человека в ресурсах.

Индекс экологической устойчивости (Environmental Sustainability index): комплексный индикатор, оценивающий различные аспекты устойчивости окружающей среды.

Ущерб для здоровья населения от загрязнения окружающей среды (Environmental Health Damage): показывает влияние загрязнения на здоровье людей.

Индекс реального прогресса (Genuine Progress Indicators): альтернативный индикатор развития, учитывающий не только экономические, но и социальные и экологические факторы.

В работе Э. Зомонова представлен глубокий анализ показателей, применяемых в международной практике для оценки устойчивого экономического развития с акцентом на экологический аспект. Автор не ограничивается теоретическими изысканиями, а демонстрирует практическое применение методологии на примере Республики Бурятия, рассчитывая для региона показатель "экологического следа". [13].

В работе И. Белика и Д. Пряхина представлены результаты расчета агрегированных индексов, характеризующих устойчивое развитие. К ним относятся:

Региональные индексы чистых накоплений и скорректированных чистых накоплений.

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП).

Экологически скорректированный чистый внутренний продукт (ЭЧВП) и индекс ЭЧВП.

Экологическая составляющая "индекса скорректированных чистых накоплений", учитывающая полный ущерб окружающей среде.

Областью исследования является Свердловская область. [14].

Существуют альтернативные методики оценки уровня развития зеленой экономики в регионах.

Предлагаю поэтапный подход к такой оценке.

1 этап: Экологическая оценка.

Изучаются экологические факторы устойчивого развития регионов, используя методику построения эколого-экономического индекса РФ [15, с. 22]. Она основана на подходе Всемирного Банка к расчету «индекса скорректированных чистых накоплений» и является наиболее проработанной в теоретическом плане, а также использует общедоступную статистическую базу.

2 этап: Экономическая оценка.

Проводится иерархический кластерный анализ, чтобы получить типологизацию казахстанских регионов по уровню их экономического развития.

3 этап: Анализ взаимосвязи.

Сопоставляются результаты двух этапов, чтобы выявить зависимость между значениями ИСЧН и уровнем экономического развития регионов.

4 этап: Разработка рекомендаций.

На основе полученных данных можно предложить направления "зеленой" политики, дифференцированные для разных типов регионов Казахстана.

В связи с существенными различиями в экономическом развитии регионов Казахстана целесообразно провести их типологизацию по данному признаку. Для этого был использован метод иерархического кластерного анализа, который позволяет группировать объекты не по одному признаку, а по целому набору характеристик [16]. Кластеризация осуществлялась методом Варда, который обеспечивает разбиение совокупности исследуемых объектов на наиболее однородные с точки зрения статистики группы. В основе данного метода лежит объединение групп или объектов, для которых целевая функция, выраженная суммой квадратов отклонений, минимизируется.

Методика кластерного анализа, разработанная Ф. Кронталером, была применена к регионам Казахстана для оценки их уровня экономического развития. В качестве основы для оценки были использованы следующие показатели (см. таблицу 2). Перед проведением кластерного анализа была проведена проверка корреляции между используемыми переменными с помощью расчета коэффициентов парной корреляции. Для нивелирования значительных колебаний значений показателей по годам в кластерном анализе были использованы их средние значения за период 2016-2023 гг. Кроме того, в связи с разнородностью выбранных для анализа показателей, было проведено g-преобразование значений, что привело все переменные к диапазону от -3 до +3.

Анализ взаимосвязи между кластеризацией регионов Казахстана по уровню их экономического развития и показателями Индекса скорректированного чистого накопления (ИСЧН) позволит разработать комплексную эколого-экономическую стратегию развития, учитывающую специфику различных типов регионов.

Таблица 2 - Ключевые факторы и показатели, влияющие на уровень экономического развития регионов

Фактор	Индикаторы	Характеристика показателя
Инновационная активность	И1 - валовые (внутренние и внешние) затраты на научные исследования	могут выступать достижения в области продуктовых и процессных инноваций

	и разработки на душу населения	
	И2 - количество работников, выполняющих научные исследования и разработки (1000 работающих)	Демонстрирует способность региона создавать новые знания, а также эффективно перенимать и адаптировать знания из других регионов, улучшая при этом производимые инструменты труда.
Человеческий капитал (на 1000 жителей)	И3 - численность наемных работников, включая самозанятых,	Индикаторы дают возможность оценить численность людей, участвующих в процессе производства и накоплении знаний, а также позволяют измерить потенциал накопления знаний на уровне региона.
	И4 - численность экономически активного населения	
Инвестиционная активность (на душу населения)	И5 - промышленные и бюджетные инвестиции в основной капитал	Оценивают инвестиционную привлекательность региона, включая частных инвесторов.
Региональная концентрация бизнеса	И6 - численность действующих юридических лиц	Определяет деловую насыщенность и может быть истолкована как показатель возможного уровня урбанизации экономики.
	И7 - число зарегистрированных юридических лиц	Определяет уровень скопления бизнеса и интенсивность предпринимательской активности в данном регионе.
	И8 - занятые в промышленности	Степень потенциальной локализации экономики определяется
	И9 - занятые в сфере услуг	
Валовой региональный продукт (на душу населения)	И10 - ВРП	Определяет уровень возможной локализации экономической деятельности

**Обсуждение и результаты исследования.** В рамках научно-исследовательской работы под названием "Модернизация экономики Казахстана на принципах "зеленого роста": региональный аспект" были проведены промежуточные расчеты, представленные в соответствующем отчете.

Оценка Индекса скорректированных чистых накоплений (ИСЧН) для каждого региона Казахстана представлена в таблице 3. Для расчета ИСЧН использованы

официальные данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, а также отчеты об исполнении бюджета Министерства финансов.

Таблица 3 - Расчет индекса скорректированных чистых накоплений

Уровень индекса	Области	2020	2021	2022	2023	Среднее значение	Изменение
Высокий		52,22	54,97	49,67	53,6	56,14	4,7
	Алматинская	43,1	41,2	38,6	39,8	40,7	1,2
	Южно-Казахстанская	34,8	32,2	34,6	35,5	34,3	0,9
	Акмолинская	19,1	20,7	18,6	23,5	20,5	4,9
Средний	Северо-Казахстанская	17,6	22,8	22,6	20,5	20,9	-2,1
	Восточно-Казахстанская	11,9	12,2	13,2	14,6	12,9	1,4
	Карагандинская	1,1	4,1	5,2	0,7	2,8	-4,5
	Павлодарская	1	2,4	1,64	3,9	2,24	2,26
Низкий	Костанайская	-15,1	-5,65	-5,1	-0,68	-6,63	4,42
	Актюбинская	-52,1	-46,8	-40,65	-26,42	-41,5	14,23
	Кызылординская	-71,5	-65,5	-48,7	-42,1	-56,95	6,6
	Западно-Казахстанская	-86,2	-74,6	-72,7	-72,9	-76,55	-0,2
	Мангистауская	-88,68	-101,7	-88,5	-78,4	-89,3	10,1
	Атырауская	-99,5	-99,6	-102,3	-97,96	-99,84	4,34

Жамбылская область лидирует по показателю индекса устойчивого социально-экономического развития (ИСЧН), где отношение СЧН к ВРП составляет 56,14%. Низкий уровень ВРП в регионе на фоне относительно небольшого СЧН обуславливает высокое значение индекса. Несмотря на невысокий абсолютный уровень СЧН, ущерб от экономической деятельности, связанный с истощением природных ресурсов и загрязнением окружающей среды, полностью компенсируется инвестициями в человеческий капитал.

Алматинская область занимает второе место с ИСЧН 40,7%. Объем вложений в защиту окружающей среды в регионе является одним из самых низких среди всех регионов Казахстана. При этом, благодаря отсутствию на территории области значимых запасов полезных ископаемых, степень истощения природных ресурсов остается крайне низкой – менее 0,6% ВРП. По объему расходов на развитие человеческого капитала и по оценке ООПТ в процентах от ВРП область занимает 2-3 место среди регионов РК.

Южно-Казахстанская область находится на третьем месте (34,2 %). Высокий уровень данного показателя обусловлен значительными инвестициями в развитие человеческих ресурсов, а также присутствием на территории региона особо охраняемых природных зон. Доля ущерба от выбросов вредных веществ в ВРП области находится на 9-м месте среди регионов

Четвертое место занимает Акмолинская область (20,37 %). Высокая позиция в рейтинговом списке объясняется небольшими инвестициями в добычу полезных ископаемых и уменьшением природных ресурсов. Средняя величина СЧН в регионе составляет 187,16 млрд тенге, что, вместе с самым низким уровнем ВРП, определяет текущее значение ИСЧН.

На пятом месте в рейтинге расположилась Северо-Казахстанская область, с 20,87% от общего показателя. Ключевую роль в формировании этого значения играют природные и трудовые ресурсы региона. Структура СЧН доминируется природным капиталом, в первую очередь, запасами леса. По площади ООПТ область занимает второе место в стране.

Восточно-Казахстанская область уверенно занимает шестую позицию (12,97%), уступая лишь трем регионам по абсолютному значению СЧН. Вклад в ИСЧН здесь формируется преимущественно за счет валовых накоплений основного капитала, развития человеческого капитала и ООПТ. По этим показателям область входит в число лидеров республики.

В то же время, регион омрачают два фактора:

- низкий уровень экологичности экономической деятельности.
- значительные объемы инвестиций в добычу полезных ископаемых, составляющие треть валовых накоплений.

Негативное влияние этих факторов проявляется в 5-м месте области по отношению ущерба от загрязнения окружающей среды к ВРП.

Павлодарская область занимает восьмое место (2,2%) в рейтинге экологической чистоты регионов Казахстана. С одной стороны, это говорит о неплохой ситуации в регионе. С другой стороны, область находится на шестом месте по среднему значению СЧН (Суммарного Числа Нарушений), что указывает на наличие проблем.

Средняя величина ИСЧН в Костанайской области отрицательная и составляет -6,6 %, что ставит её на девятое место. Область характеризуется высокой долей особо охраняемых природных территорий в ВРП, занимая при этом пятое место. По абсолютным расходам на защиту окружающей среды Костанайская область также находится на пятом месте, а по затратам на развитие человеческого капитала — на восьмом месте среди всех регионов Казахстана.

Актюбинская область демонстрирует противоречивые показатели в области индекса социально-экологической устойчивости (ИСЧН). С одной стороны, значительные инвестиции в основной капитал (лидирующие позиции по отношению валового накопления к ВРП) и развитая сеть ООПТ обуславливают среднее значение ИСЧН на уровне -41,49%. С другой стороны, интенсивная добыча полезных ископаемых (5-е место по РК по истощению ресурсов) и доминирование этой отрасли в экономике (45,8% ВРП) негативно влияют на экологическую ситуацию. Данный контраст подчеркивает необходимость диверсификации экономики, внедрения ресурсосберегающих технологий и повышения экологической ответственности недропользователей.

Несмотря на значительные объемы добычи углеводородного сырья, Кызылординская область занимает 11-е место по среднему значению индекса социально-экологической устойчивости (ИСЧН) с негативным показателем -56,95%. К факторам, корректирующим чистые накопления в сторону уменьшения, относятся: низкий уровень валовых накоплений и высокий уровень экологического ущерба, обусловленный вредными выбросами. Ситуация в Кызылординской области демонстрирует парадокс: с одной стороны, регион обладает богатыми природными ресурсами, с другой - испытывает значительные проблемы с экологией.

Западно-Казахстанская область, несмотря на сравнительно невысокий уровень загрязнения окружающей среды (12-е место по РК по ущербу от выбросов к ВРП), отстает по индексу социально-экологической устойчивости (ИСЧН) - -76,66% (12-е место). Основной причиной этого является низкий объем валовых накоплений, связанный с доминированием в экономике области добычи полезных ископаемых.

Несмотря на бурное развитие нефтегазовой отрасли (64% от валовых инвестиций), Мангистауская область занимает третье с конца место по индексу социально-экологической устойчивости в Казахстане (-89,32%).

Причина этого парадокса кроется в истощении природных ресурсов, темпы которого превышают валовое накопление основного капитала. Недостаточные затраты на охрану

окружающей среды и инвестиции в человеческий капитал не позволяют компенсировать экологический ущерб, наносимый добычей полезных ископаемых.

Атырауская область, обладая самым низким индексом социально-экологической устойчивости (ИСЧН) в Казахстане (-99,84%), парадоксальным образом является лидером по добыче полезных ископаемых (41% от общереспубликанского объема). С одной стороны, сырьевая ориентация экономики региона приводит к истощению природных ресурсов и деградации окружающей среды, что обуславливает низкие показатели ИСЧН. С другой стороны, добыча нефти, сосредоточенная на территории области, играет ключевую роль в формировании бюджета страны. Ситуация высвечивает противоречие между экономическими интересами и экологической устойчивостью. Необходим поиск баланса, при котором развитие ресурсного потенциала не приводило бы к необратимому ущербу окружающей среде.

Проведенные расчеты ИСЧН (табл. 3) позволили выделить три категории: регионы с высоким, средним и низким уровнями данного показателя.

1 группа: Лидеры устойчивого развития.

В эту группу входят регионы с положительными значениями ИСЧН (от 20% до 50%). Это означает, что они эффективно используют ресурсы, накапливают национальные сбережения без ущерба для окружающей среды.

2 группа: Регионы сбалансированного развития.

Сюда относятся регионы с нулевыми значениями ИСЧН. Это говорит о необходимости оптимизации использования ресурсов для достижения устойчивого развития.

3 группа: Регионы с риском деградации.

В эту группу входят регионы с отрицательными значениями ИСЧН. Это тревожный сигнал, указывающий на истощение природных ресурсов и ухудшение окружающей среды.

Для этих регионов необходимо принять срочные меры по переходу к устойчивому развитию, иначе их экономическое состояние может ухудшиться.

### **Заключение**

Исследование продемонстрировало тесную взаимосвязь между уровнем экономического развития регионов Казахстана и их экологическим статусом. Результаты показывают, что состояние окружающей среды и тенденции развития в регионах во многом определяются проводимой государством экономической, экологической и социальной политикой. Помимо этого, исследование позволяет определить экологически допустимые направления экономического развития для каждой территории страны. Поддержка проектов в рамках "зеленой экономики" может стать катализатором устойчивого роста региональных экономик с учетом экологических факторов. Направление инвестиций и технологий в эту сферу позволит компенсировать истощение природных ресурсов и обеспечить сбалансированное развитие экономики при одновременной защите окружающей среды на региональном уровне. Таким образом, данное исследование имеет большое значение для разработки эффективной экологической и экономической политики в Казахстане, направленной на достижение устойчивого развития регионов.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Сайт zakon.kz. статья «Новости Казахстана и мира на сегодня 18:21, 22 апреля 2024 Интернет ресурс: <https://www.zakon.kz/ekonomika-biznes/6431781-rost-vvp-otmetili-v-kazakhstan.html>. (Дата обращения: 20.05.2024)

2. Абишев А. А. Актуальные проблемы развития зеленой экономики // Зеленая экономика и устойчивое развитие. Мат-лы междунар. науч. семинара. — Алматы : Экономика, 2021. — 130 с.

3. Любимова М.В., Нестеров В.П., Дмитриева В.С. Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона // Региональная экономика: теория и практика. 2017. № 4. С. 13-14.
4. Naughton G., Counsell D. Regions and sustainable development: regional planning matters // Geographical Journal. — 2020. — Уо1. 170. — Р. 135-145.
5. Бобылев С. Н., Перелет Р. Устойчивое развитие и «зеленая» экономика в России: актуальная ситуация, проблемы и перспективы // Устойчивое развитие в России / под ред. С. Н. Бобылева и Р. Перелета. — Берлин; СПб. : Русско-немецкое бюро экологической информации, 2013. — 220 с. — С. 11-22.
6. Нурашева Е. М. К вопросу о роли эколого-экономического учета в развитии системы государственной статистики в Республике Казахстан // Экономика и статистика. — 2011. — № 3. — С. 47-50.
7. Indicators of Sustainable Development: Guidelines and Methodologies. — New York : United Nations, 2022. — 99 p.
8. Интернет ресурс: <https://hdr.undp.org/reports-and-publications/towards-2023-human-development-report> (Дата обращения: 20.05.2024)
9. Сайт Enviromental Performance Index. Интернет ресурс: <https://epi.yale.edu/> (Дата обращения: 20.05.2024)
10. Сайт United nationals. Интернет ресурс <https://sdgs.un.org/goals> (Дата обращения: 20.05.2024)
11. Сайт Economy.kz. Интернет ресурс: [https://economy.kz/ru/Novosti\\_instituta/id=5769/arch=2023\\_6](https://economy.kz/ru/Novosti_instituta/id=5769/arch=2023_6) (Дата обращения: 20.05.2024)
12. Яшалова Н. Н. Разработка индикаторов «зеленой» экономики на региональном уровне. — Национальные интересы. Приоритеты и безопасность. — 2019. — № 40 (277). — С. 26-34.
13. Зомонова Э. М. Стратегия перехода к «зеленой» экономике. Опыт и методы измерения. Аналитический обзор. — Новосибирск : ГПНТБ СО РАН, 2022. — 283 с.
14. Белик И. С., Пряхин Д. А. Социально-экологическая составляющая устойчивого развития региона // Экономика региона. — 2023. — № 3. — С. 142-151.
15. Эколого-экономический индекс регионов РФ. Методика и показатели для расчета / С. Н. Бобылев, В. С. Минаков и др. — М. : WWF России, РИА Новости, 2022. — 152 с.
16. Бююль А., Цёфель П. SPSS. Искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей: пер. с нем. — СПб. : ООО «ДиаСофтЮП», 2019. — 608 с.

**Бекжанова Тоты Калжановна**

*Есіл университеті*

### **АЙМАҚТЫҚ ЖАСЫЛ ЭКОНОМИКА: АҒЫМДАҒЫ ЖАҒДАЙДЫ БАҒАЛАУ**

**Аңдатпа.** Қазақстан Республикасында өңірлердің орнықты дамуын бағалау практикасы жоқ, бұл тиімді аумақтық саясатты іске асыруға кедергі келтіреді. Осыған байланысты есепке алу жүйесіне экологиялық-экономикалық индикаторларды қолдану және енгізу тәжірибесін зерделеу өзекті болып отыр. Бұл мақалада интегралды индикаторларды қолдана отырып, аймақтық деңгейде жасыл экономиканың даму дәрежесін бағалау әдістемесі ұсынылған.

Әдістеме түзетілген таза жинақтау индексі (МЖӘ) есептеу кезінде қолданылатын Дүниежүзілік Банктің қағидаттарын ескере отырып әзірленген Ресейдің экологиялық-экономикалық индексінің құру тәсіліне негізделген.

Зерттеу 2020-2023 жылдар кезеңіндегі Қазақстан өңірлерінің әлеуметтік-экономикалық жағдайы мен экологиялық жағдайы туралы ресми статистикалық деректерді пайдаланады. жүргізілген есептеулер Қазақстанның өңірлерін экологиялық критерий

бойынша үш топқа бөлуге мүмкіндік берді: жасыл экономиканың дамуының жоғары орташа және төмен деңгейі.

Бағалау нәтижелерін Экономикалық даму деңгейі бойынша өңірлердің типологиясымен салыстыру экологиялық және экономикалық көрсеткіштер арасындағы өзара байланысты анықтауға, сондай-ақ жасыл экономиканың дамуын ынталандыруға бағытталған өңірлік саясаттың басым бағыттарын айқындауға мүмкіндік береді.

**Кілт сөздер:** Жасыл экономика, тұрақты даму, индикаторлар, жалпы өңірлік өнім, экономикалық өсу, өңір, өңірлік саясат

***Bekzhanova Toty Kalzhanovna***

*Esil university*

### **REGIONAL GREEN ECONOMY: ASSESSMENT OF THE CURRENT STATE**

**Annotation.** In the Republic of Kazakhstan, there is no practice of assessing the sustainable development of regions, which hinders the implementation of an effective territorial policy. In this regard, it becomes relevant to study the experience of applying and implementing environmental and economic indicators into the accounting system. This article proposes a methodology for assessing the degree of development of the green economy at the regional level using integrated indicators.

The methodology is based on the approach of constructing the ecological and economic index of Russia, developed taking into account the principles of the World Bank used in calculating the adjusted net savings Index (PPI).

The study uses official statistical data on the socio-economic situation and environmental condition of the regions of Kazakhstan for the period 2020-2023. The calculations made it possible to divide the regions of Kazakhstan into three groups according to environmental criteria: high average and low level of development of the green economy.

Comparing the results of the assessment with the typology of regions according to the level of economic development will reveal the relationship between environmental and economic indicators, as well as identify priority areas of regional policy aimed at stimulating the development of a green economy.

**Key words:** green economy, sustainable development, indicators, gross regional product, economic growth, region, regional policy.