УДК 304.2:338.49:711.3
DOI 10.56525/PJEF7549

РОЛЬ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В АГРАРНОМ ТУРИЗМЕ

БЕНЧЕВА Н.А.
Пловдив – Аграрный Университет,
Пловдив, Болгария
E-mail: bencheva@gmail.com
КОСЫМБАЕВА Ш.И.
Каспийский университет
технологий и инжиниринга
им. Ш. Есенова, Актау, Казахстан,
E-mail: shynar.kossymbayeva@yu.edu.kz
КАРЖАУБАЕВА А.К.
Казахский агротехнический исследовательский
университет им.С.Сейфуллина,
Астана, Казахстан
E-mail: anka_manas@mail.ru

Аннотация. В данной публикации находит обоснование гипотеза о том, что аграрный туризм и социальная инфраструктура сельской территории оказывают друг на друга взаимное влияние, образуя синергетический социально-экономический эффект. Социальная инфраструктура села рассматривается как часть системы обеспечения высокого качества жизни и показатель уровня развития управления трудовой и социальной сфер экономики сельской территории. Агротуризм расценивается как важнейший драйвер развития сельских регионов такой страны, как Республика Казахстан, долгие годы считавшейся аграрно-индустриальной. Обе сферы тесно соприкасаются, что показано с помощью статистического анализа. Для того, чтобы развитие туризма и социальной сферы на сельских территориях Казахстана было устойчиво эффективным и имело положительную динамику, по мнению авторов, необходим оптимальный механизм управления, схема которого была предложена в исследовании.

Ключевые слова. агротуризм, социальная инфраструктура, Казахстан, развитие, регион, сельская территория.

Введение. В Республике Казахстан происходит постепенное смещение приоритетов с усиленного использования углеводородных ресурсов на устойчивое и сбалансированное социально-экономическое развитие, что актуализирует вопросы развития сельского туризма и улучшения социальной инфраструктуры в сельских районах. В соответствии с новыми стратегическими ориентирами Казахстана к 2050 году страна стремится войти в число тридцати самых развитых государств мира, с акцентом на формирование новой социальной модели, включающей развитие сельского населения и комплексное улучшение сельских территорий. Однако эксперты отмечают низкую реализуемость государственных мер по развитию социальной инфраструктуры в сельских районах. Между тем международный опыт показывает, что развитие туризма, включая агротуризм, способствует экономической эффективности и устойчивому развитию посещаемых регионов.

Материалы и методы исследования. Информационная база исследования формировалась на основе материалов монографий, научных статей, пособий, результатов социологических исследований, проведенных в ближнем и дальнем зарубежье,

государственных документов Республики Казахстан, данных Агентства РК по статистике, информационно-аналитических отчетов. Проблемой при проведении исследования выступило отсутствие в современной казахстанской статистической практике отдельно выделенных данных по сельскому туризму, что «затрудняет проведение сравнительных сопоставлений и анализа ситуации».

В методологии исследования используется системный подход, в ходе исследования применялись следующие методы: сравнительный анализ, рейтинговая оценка, контент–анализ, статистические методы и другие инструменты, позволившие обеспечить достоверность и обоснованность полученных результатов.

Результаты исследований.

Сегодня абсолютное большинство сельского населения страны (60 %) проживают в поселениях со средней численностью населения не более 1000 человек, 25% сельского населения проживает в поселениях от 1000 до 3000 человек. Жизнедеятельность в условиях современного сельского территориального пространства потеряла стабильность, устойчивость, созидательность, а сельские жители стали самой низкооплачиваемой категорией работников [1].

Под социальной инфраструктурой села (далее – СИС) понимается «совокупность учреждений, направленных на удовлетворение потребностей человека в образовании и воспитании, медицинском обслуживании, организации досуга, отдыха и пользовании достижениями культуры, занятии физической культурой и спортом, в услугах жилищно-коммунального хозяйства, ритуальных, оказанию социальной поддержки и защиты населению» [2].

Создание эффективно работающей системы управления объектами социальной инфраструктуры сельских поселений в регионах Республики Казахстан в настоящее время сдерживается рядом факторов:

- ведомственная разобщенность в управлении сельскими территориями;
- ограничение доступа жителей села к ресурсам жизнеобеспечения и неэффективность их использования;
- слабое развитие институтов гражданского общества в сельской местности и прежде всего местного самоуправления;
- неразвитая инфраструктура для систем повышения квалификации, консультационных и информационных услуг в аграрном секторе экономики [3];
- недостаточное научное, статистическое и кадровое обеспечение устойчивого развития сельских территорий.

Решение вопросов социального развития сельских территорий предусмотрено в рамках различных программных документов РК, однако отсутствие комплексного подхода в данном направлении уже длительное время не позволяют достичь желаемых результатов [4].

Согласно исследованиям, всей совокупности сельских территории в регионах Казахстана была дана рейтинговая оценка. При этом были использованы следующие критерия: уровень обеспеченности жильем, транспортной инфраструктурой, коммунальными удобствами и социальной инфраструктурой. Согласно оценкам авторов, только трем из казахстанских регионов присущ высокий уровень обеспеченности сельской транспортной инфраструктурой и только двум регионам – высокий уровень обеспеченности сел коммунальными удобствами. По таким критериям как обеспеченность сельской местности жильем и социальной инфраструктурой высокий рейтинг присвоен только одному региону республики – Мангистауской области. В связи с этим, рассмотрим показатели наличия инфраструктурных социальных объектов в этой области Казахстана (Рисунок 1).

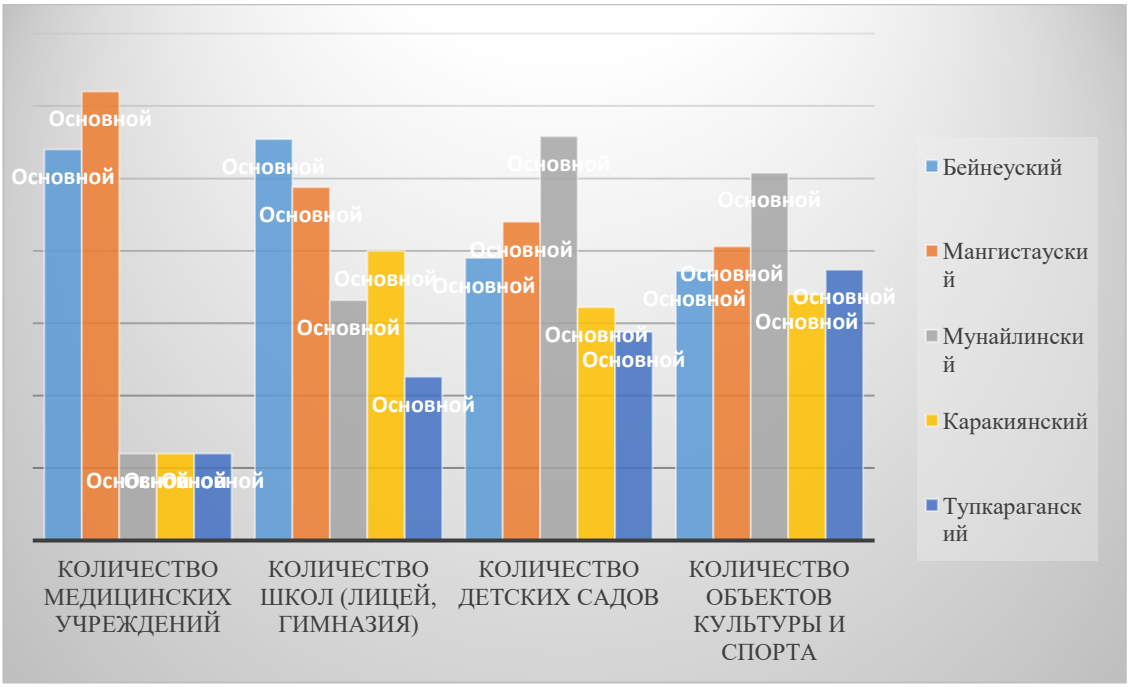

Рисунок 1 - Обеспеченность СНП Мангистауской области Республики Казахстан объектами социальной инфраструктуры по состоянию на начало 2023 г. в %.

Согласно представленным в рисунке данным, из общего количества объектов социальной инфраструктуры (больниц, фельдшерских пунктов, средних образовательных школ, детских садов, домов культуры, стадионов, библиотек и т.д.), расположенных в СНП, наиболее высокий уровень развития СИС наблюдается в Мангистауском, Бейнеуском и Мунайлинском районах, наименьшее количество объектов СИ (в частности, больниц и школ) статистически зафиксировано в Тупкараганском районе.

В отраслевом разрезе объекты сельской социальной инфраструктуры на 65,1% представлены объектами образования (в том числе: 37,1% - детскими дошкольными учреждениями и 28% - среднеобразовательные школы), около 19% приходится на объекты культуры и спорта и лишь 16% (51 единица) составляют объекты здравоохранения.

Сельский туризм - это специализированный вид туризма, включающий в себя элементы организованного и неорганизованного отдыха путешественников на сельской территории с целью их приобщения к местной природе, образу жизни населения и ознакомления с местными этнокультурными комплексами и их ценностями.

Виды аграрного туризма, которые представляют интерес для Казахстана: экологически чистое питание; проживание в домах сельского типа (аулах); знакомство с особенностями сельского быта; работа в селе - на поле, ферме; поход за дикорастущими травами, плодами, ягодами. Аграрный туризм в Казахстане можно рассматривать как одну из ключевых отраслей в регионе, когда такие отрасли, как дорожное хозяйство и транспорт, снабжение продовольствием и торговля, народные ремесла и культурные традиции подстраиваются под соответствующую природно- рекреационную среду.

Агротуризм рассматривается отдельным направлением деятельности в рамках Концепции развития туристской отрасли Республики Казахстан. Так, предусмотрено:

- введение понятийного аппарата агротуристской деятельности, в т.ч. понятия сельского туризма («агротуризма»);
- популяризация и пропаганда сельского туризма;
- развитие агротуристских объектов в сельской местности: гостевых домов, специализированных частных отелей в форме стилизованных «агротуристских деревень», «рыбацких и охотничьих деревень» и т.д. [5].

В зарубежных странах, развивавших сельский туризм, активно использовалась государственная поддержка. В странах-пионерах агротуризма его перспективы, как правило, вначале оценивались региональными властями, ими же оказывалась поддержку его развития путем принятия соответствующих законов [6].

К сожалению, существует ряд причин, тормозящих развитие сельского туризма в регионах республики. Эти причины в большинстве своем связаны как с внутренними, так и с внешними обстоятельствами, среди них:

- слабая предпринимательская активность местных жителей, специфичность менталитета:
- административные барьеры;
- неразвитость социальной инфраструктуры;
- низкий спрос на гостевые дома из-за некомфортного уровня жилья и узкого спектра предлагаемых услуг;
- слабое продвижение данного туристского продукта на рынок услуг: недостаточное распространение буклетов, путеводителей-справочников, специальной рекламы в Интернете и т.д.;
- отсутствие налоговых льгот для данного бизнеса;
- недостаточное применение принципов государственно-частного партнерства.

Для обеспечения устойчивого развития территорий, улучшения финансового положения сельскохозяйственных производителей и их материально-технической базы, а также повышения занятости и уровня жизни сельского населения, необходимо разработать инвестиционные паспорта для туристических объектов на уровне районных акиматов. Также следует назначить специалиста по туризму или поручить эти обязанности кому-то из сотрудников администрации.

Положительное влияние развития агротуризма на экономическую и социальную сферы сельских районов не вызывает сомнений и подтверждается многочисленными исследованиями (Рисунок 2).

Рисунок 2 - Социально-экономический эффект от развития агротуризма

Примечание - составлено авторами

Механизм управления развитием социальной инфраструктуры и сферой туризма на сельских территориях. Модель управления СИС — это комплекс мер различного характера (правового, организационного, социального, хозяйственного, финансового

характера), направленных на реализацию положений государственных и региональных программ в сфере достижения лучшего качества жизни местного населения, предпринимаемых властными и общественными представителями сельского сообщества.

С целью выработки основных направлений улучшения социальной ситуации на селе предлагаются следующие направления, способствующие устойчивому развитию сельских территорий:

-поддержка сельскохозяйственного производства, в том числе малых форм хозяйствования, а также несельскохозяйственных видов деятельности (например, агротуризма);

-реализация на практике идеи создания «точек роста» путем поддержки крупных и средних агроформирований, расположенных в сельских населенных пунктах [7];

-развитие социальной инфраструктуры, в т.ч. улучшение жилищных условий жителей села, развитие дорожно-транспортной сети и др.;

-восстановление в сельской школе функции профессиональной ориентации и трудовой подготовки для работы в агропромышленном комплексе и других значимых на селе сферах трудовой деятельности;

-формирование в сельской местности рынка жилья за счет развития беспроцентного ипотечного кредитования, внедрения системы арендованного государственного жилья для молодых специалистов;

-широкое освещение положительного опыта обустройства сельских населенных пунктов с целью привлечения квалифицированных специалистов в сельскую местность.

Выводы. Мы считаем, что при формировании новой модели управления социальной инфраструктурой сельских территорий необходимо учитывать те же многочисленные политические, социальные, экономические, демографические и трансформационные факторы, которые учитываются при разработке программ развития сельского хозяйства.

Мы утверждаем, что модернизация социальной инфраструктуры сельских районов будет оставаться актуальной задачей социально-экономического развития региона как в настоящем, так и в будущем. Решение этой задачи требует системного и комплексного подхода, а не просто отдельных мероприятий. Безусловно, управление в этой сфере должно основываться на зарубежном опыте реформирования, развития местного самоуправления и создания социально-инфраструктурных объектов в сельских районах.

Необходимость постоянного мониторинга мнения сельского населения и наличие эффективной обратной связи между сельскими жителями и акиматами также неоспоримы. Это необходимо для нахождения оптимальных путей улучшения состояния объектов социальной инфраструктуры села.

Анализ показывает, что в настоящее время уровень развития социальной инфраструктуры в большинстве регионов Казахстана остается низким, что существенно затрудняет развитие агротуризма в республике. Укрепление управленческого воздействия со стороны региональных властей в поддержку обеих сфер приведет к увеличению количества туристического продукта и объектов социальной инфраструктуры, что станет мощным стимулом для общего роста социально-экономического потенциала региона.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Бодаухан К., Женсхан Д., Жолмуханова А.Ж. Внутренняя миграция и ее влияние на развитие социальной инфраструктуры сельских территорий Казахстана // Проблемы агрорынка. – 2022. – № 4. – С. 197–206. https://doi.org/10.46666/2022-4.2708-9991.21

[2] Kossymbayeva Sh.I., Bencheva N.A., Alpeisova Sh.E., Bulhairova Zh.S. Social infrastructure management in villages of the Republic of Kazakhstan. Bulletin of Karaganda University. Economy Series. 2020. T. 97. № 1.: 50-57.

[3] Альжанова Ф.Г., Нурланова Н.К., Днишев Ф.М. Оценка уровня и приоритетные направления модернизации регионов Казахстана // Проблемы развития территории. 2020. № 1 (105). С. 124-141. DOI: 10.15838/ptd.2020.1.105.9

[4] Дуйсен Г.М. Государственная политика Казахстана в сфере туризма: тенденции и перспективы развития // Известия НАН РК. Серия общественных и гуманитарных наук. 2023. № 4:47-51.

[5] Koncepcija razvitija turistskoj otrasli Respubliki Kazahstan do 2023 goda [Jelektronnyj resurs], - 2017. - URL: https:// tengrinews.kz/zakon/pravitelstvo_respubliki_kazahstan_premer_ministr_rk/kultupa/id-P1700000406/ (data obrashhenija: 02.04.2023).

[6] Пинаев А.В. Подходы к формированию концепции сельского туризма. Сервис в России и за рубежом. 2014. № 7 (54);130-137. DOI: 10.12737/7474.

[7] Киреева А.А, Нурланова Н.К., Кенжегулова Г.К., Кенжеали Е.А. Оценка уровня депрессивности и уязвимости населенных пунктов: на примере регионов западного Казахстана. Qainar Journal of Social Science. 2022. № 1(4):35–48.

Бенчева Н.А.
Пловдив – ауылшаруашылық университеті, Пловдив, Болгария
Косымбаева Ш.И.
Ш.Есенов атындағы Каспий технологиялар және инжиниринг университеті, Ақтау, Қазақстан
Каржаубаева А.К.
С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық зерттеулер университеті, Астана, Қазақстан

АГРАРЛЫҚ ТУРИЗМДЕГІ ӘЛЕУМЕТТІК ИНФРАҚҰРЫЛЫМНЫҢ РӨЛІ

Аннотация. Бұл басылымда аграрлық туризм мен ауылдық аумақтың әлеуметтік инфрақұрылымы синергетикалық әлеуметтік-экономикалық әсер қалыптастыра отырып, бір-біріне өзара әсер етеді деген гипотеза негіздеме табады. Ауылдың әлеуметтік инфрақұрылымы өмірдің жоғары сапасын қамтамасыз ету жүйесінің бөлігі және ауылдық аумақ экономикасының Еңбек және әлеуметтік салаларын басқарудың даму деңгейінің көрсеткіші ретінде қарастырылады. Агротуризм ұзақ жылдар бойы аграрлық-индустриялық болып саналған Қазақстан Республикасы сияқты елдің ауылдық өңірлерін дамытудың маңызды драйвері ретінде бағаланады. Екі сала да бір-бірімен тығыз байланысты, бұл статистикалық талдау арқылы көрсетілген. Қазақстанның ауылдық аумақтарында туризм мен әлеуметтік саланы дамыту тұрақты тиімді және оң серпінге ие болуы үшін авторлардың пікірінше, зерттеуде схемасы ұсынылған оңтайлы басқару тетігі қажет.

Кілт сөздер. агротуризм, әлеуметтік инфрақұрылым, Қазақстан, даму, өңір, ауылдық аумақ.

Bencheva N.A.
Plovdiv – Agricultural University, Plovdiv, Bulgaria
Kosymbaeva Sh.I.
Caspian State University technologies and engineering, them. Sh. Yesenova, Aktau, Kazakhstan
Karzhaubaeva A.K.
Kazakh Agrotechnical Research S. Seifullin University, Astana, Kazakhstan

THE ROLE OF SOCIAL INFRASTRUCTURE IN AGRICULTURAL TOURISM

Annotation. This publication substantiates the hypothesis that agricultural tourism and the social infrastructure of rural areas have a mutual influence on each other, forming a synergistic socio-economic effect. The social infrastructure of the village is considered as part of the system of ensuring a high quality of life and an indicator of the level of development of the management of the labor and social spheres of the rural economy. Agrotourism is regarded as the most important driver of the development of rural regions of a country such as the Republic of Kazakhstan, which for many years was considered agro-industrial. Both spheres are closely connected, as shown by statistical analysis. In order for the development of tourism and the social sphere in rural areas of Kazakhstan to be sustainably effective and have positive dynamics, according to the authors, an optimal management mechanism is needed, the scheme of which was proposed in the study.

Keywords. agrotourism, social infrastructure, Kazakhstan, development, region, rural area.