

УДК 811.111.8

МРНТИ 16.01.09

DOI 10.56525/FQJI1868

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ РУССКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА: ДИАХРОНИЧЕСКИЙ ПОДХОД

***Саметова Ф.Т., Кубыгулова З. Е.**

Университет Есенова г. Актау, Казахстан

e-mail: zkybigulova@bk.ru, e-mail: fauziya.sametova@yu.edu.kz

Аннотация. В статье исследуется историческое формирование русского литературного языка, начиная с древнерусского периода XI века и до наших дней. Основное внимание уделяется ключевым этапам развития языка, факторам, оказавшим значительное влияние на процесс кодификации и стандартизации норм, а также адаптации языка к изменяющимся историческим и социальным условиям.

Автор рассматривает влияние старославянского языка на формирование письменной традиции, что заложило основы будущего литературного языка. Подробно анализируется эпоха Петра I, когда в результате масштабных реформ произошли значительные изменения в языке, связанные с заимствованием иностранных слов и созданием новых терминов, что способствовало развитию научной, технической и административной лексики. Особое внимание уделено изменениям в русском языке в XIX и XX веках, когда происходило активное формирование норм литературного языка под воздействием литераторов, учёных и общественных деятелей. Показана роль А.С. Пушкина в создании современного русского литературного языка, а также влияние идеологических и социальных процессов советской эпохи, приведших к унификации языка и его стандартизации.

Автор применяет историко-описательный, сравнительно-исторический, структурно-функциональный и дедуктивно-аналитический методы для изучения развития языка. В статье выявляются основные проблемы, связанные с сохранением языковых норм в условиях глобализации и модернизации общества, а также угрозы, вызванные упрощением языковых конструкций и усилением влияния англицизмов. Исследование подчеркивает значимость русского языка как важнейшего компонента культурного наследия, способного сохранять национальную идентичность и обеспечивать преемственность традиций. Статья будет полезна филологам, историкам языка, преподавателям и всем, кто интересуется историей русского языка и механизмами его развития.

Ключевые слова: русский литературный язык, древнерусский период, старославянский язык, книжно-славянский стиль, кодификация языка, языковая политика, глобализация.

Введение. Эволюция русского литературного языка представляет собой одну из ключевых тем в современной лингвистике, поскольку она тесно переплетается с историей, культурой и общественными процессами. Путь его становления был сложным и многогранным, а способность сохранять свою национальную идентичность и отражать культурное наследие делает его актуальным объектом научного интереса.

Работа посвящена диахроническому анализу развития норм русского литературного языка. В центре внимания находятся ключевые этапы его формирования: от древнерусского периода, насыщенного влиянием старославянского языка, до современных трансформаций, вызванных глобализацией и технологическим прогрессом. Работа освещает процессы, происходившие в разные исторические эпохи, и их влияние на стандартизацию литературного языка, а также на его взаимодействие с народной речью и диалектами.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что русский язык, несмотря на вызовы глобализации и стремительное развитие цифровых технологий, остается важнейшим

носителем национальной идентичности и культурной памяти. Понимание исторических закономерностей его становления способствует более глубокому осмыслению культурных и социальных изменений, происходивших на протяжении столетий.

Настоящее исследование направлено на комплексное изучение факторов, повлиявших на формирование русского литературного языка. Оно охватывает такие аспекты, как языковая политика, кодификация и стандартизация языка, а также его способность адаптироваться к динамично меняющимся условиям. Работа акцентирует внимание на важности изучения исторического пути русского языка для осмысления его роли в современном мире и понимания механизмов его развития.

Материалы и методы исследования. Исследование формирования и развития норм русского литературного языка выполнено на основе диахронического подхода, что позволило проследить динамику изменений языка в исторической перспективе. В качестве основного материала использованы письменные памятники, литературные произведения и официальные документы различных эпох, начиная с древнерусского периода XI века и до современности. Эти источники включают тексты, созданные под влиянием старославянского языка, материалы эпохи петровских реформ, произведения классической литературы XIX века, а также образцы современного литературного языка.

Методология исследования базируется на комплексном использовании следующих методов:

1. Историко-описательный метод. Этот метод позволил реконструировать основные этапы эволюции русского литературного языка, начиная с древнерусских истоков. Он использовался для анализа изменений языковой структуры, влияния старославянского языка, а также процессов стандартизации и кодификации в разные исторические периоды.

2. Сравнительно-исторический метод. С помощью данного метода исследовались сходства и различия между древнерусским и современным литературным языком. Он также применялся для изучения взаимодействия народной речи, диалектов и книжно-славянского языка, что позволило выявить их влияние на развитие литературных норм.

3. Структурно-функциональный метод. Этот метод использовался для изучения системных изменений в грамматике, лексике и стилистике литературного языка, а также для определения его функций в различные исторические периоды.

4. Дедуктивно-аналитический метод. Использовался для обобщения полученных данных, выстраивания выводов и их интерпретации в контексте общих закономерностей языкового развития.

Результаты исследования. Эволюция русского литературного языка – это важный аспект, который изучается не только в рамках лингвистики, но и с точки зрения культуры, истории и социологии русского народа. Русский язык постоянно меняется и подстраивается под новые реалии, что делает его интересным объектом для исследований. В условиях глобализации и активного развития информационных технологий всё больше возрастает значимость изучения исторического пути русского литературного языка, поскольку понимание этих процессов помогает лучше понять культурные и социальные изменения, происходившие на русской земле на протяжении веков.

Русский литературный язык имеет глубокие исторические корни, и теории о его возникновении и развитии остаются актуальными до сих пор. Понимание о литературном русском языке складывалось в результате впечатлений исследователей от древнерусской письменности, вместе с метафорической картиной жизни языка выписывались в традициях научного слога XVIII – XIX вв. Доломоновское восприятие древнерусских текстов во многом было предопределено «Повестью временных лет», определяющей единство языка и славянской грамоты как показателя общности славян. Русский литературный язык функционирует с XI в. и имеет древнюю историю. В этих широких хронологических рамках русский литературный язык непременно, претерпел сложную эволюцию. Именно, это привело для необходимости изучения русского литературного языка с точки зрения его истории, истории его изменений и развития.

Литературный язык – понятие очень сложное. До сих пор оно не имеет установленного точного определения. Как отмечают многие исследователи, что в определении термина «литературный язык» отсутствует точность и определенность. [1]. Литературный язык представляет собой одну из форм существования языка, наряду с диалектами и различными разновидностями разговорной речи. Его основные особенности можно более полно понять, если рассматривать его роль в системе этих форм и проводить сравнение с ними.

История русского языка изучается через две взаимосвязанные и дополняющие друг друга дисциплины: историческую грамматику и историю литературного языка. Историческая грамматика охватывает русский язык в его полном объеме, используя данные не только литературных памятников, но и народных говоров. Она исследует как явления, характерные для языка в целом, так и особенности, присущие отдельным диалектам и их группам.

Историческая грамматика фокусируется исключительно на изучении изменений звуков и грамматических форм, не затрагивая вопросы их нормализации и стилистической роли в разные исторические периоды. Она также не охватывает историю лексики, эволюцию стилевых средств, особенности языка отдельных произведений или авторов. Кроме того, она не исследует взаимодействие литературного языка с диалектами на разных этапах его развития, не рассматривает развитие и взаимодействие различных стилей литературного языка, а также вопросы норм литературного языка. Эти аспекты входят в сферу изучения истории русского литературного языка, которая охватывает более широкий круг проблем, хотя и ограничивается рамками литературного языка.

Что же мы называем литературным языком? Литературный язык есть исторически сложившийся, обработанный, упорядоченный и нормированный язык служащий средством общения во всех сферах общественной деятельности человеческого общества и являющийся языком художественной, общественно-публицистической и научной литературы. Здесь необходимо подчеркнуть народную основу литературного языка. М. Горький в статье «О том, как я учился писать» говорит: «Деление языка на литературный и народный значит только то, что мы имеем, так сказать, «сырой» язык и обработанный мастерами». Однако понятие «литературный язык» исторически изменчиво. [2]

Эволюция русского литературного языка охватывает множество этапов, каждый из которых внес значительный вклад в его формирование. В первую очередь, нужно обратить внимание изучению раннего этапа развития русского литературного языка, начиная с древнерусского периода (XI–XIV вв.). Этот период ознаменован появлением первых письменных памятников, созданных под влиянием старославянского языка, который пришел на Русь с принятием христианства. Старославянский язык оказал значительное воздействие на лексику, грамматику и стилистические особенности письменной речи, что стало основой для последующего развития литературного языка. При этом диалектное разнообразие, характерное для древнерусского языка, постепенно сглаживалось благодаря усиливающимся контактам между регионами, централизующей роли Киева и развитию письменности. В период XIV–XVI вв. в системе русского литературного языка все еще выделяется и народно-литературный тип. В соответствии со своей народной русской основой, тесно связанной с народно-поэтическим языком, он продолжал функционировать в связи с живой народной речью и фольклором, используя так же и традиции книжно-славянского типа.

Развитие русского литературного языка в древнерусский период нельзя рассматривать без учета письменных памятников. Одним из наиболее значимых текстов является «Повесть временных лет» (начало XII века), которая демонстрирует влияние старославянского языка на древнерусскую письменность. В этом летописном своде встречаются сложные синтаксические конструкции, многочисленные заимствования из церковнославянского и параллельное использование архаичных форм. Например, в одном из фрагментов говорится: «Се же повесть времяньных лет, откуда есть пошла Русская земля...», что отражает особенности старой грамматики и стиля того времени.

Некоторые историки русского языка считают, что в условиях широкого распространения книжно-славянского типа литературного языка в эпоху второго южнославянского влияния и углубления расхождений между литературным языком и народным языком «исчезла основа для развития того светско-литературного стиля литературного языка, характерной особенностью которого было органическое слияние, переплетение живой русской речи и элементов книжного языка» [3]. Г.О. Винокур отмечал, что по сравнению с первой эпохой письменности в стилистической системе русского литературного языка московского периода «недостает среднего члена, то есть такого стиля письменной речи, который представлял бы собой результат скрещивания» [4] книжно-славянского и делового типов русского языка.

Неясны контуры этого типа литературного языка в работе А. И. Ефимова [5]. Бегло представлены они и в работах В. В. Виноградова, А. И. Горшкова и др. Очевидно, этот период функционального столкновения и перераспределения сфер употребления между книжно-славянским и народно-литературным типом русского литературного языка остается во многом еще неопределенным. Вообще, соотношение и противопоставление основных двух типов литературного языка, писал В. В. Виноградов, в эту эпоху осложнено все усиливающимся разнообразием стилистических форм и разновидностей литературной речи, возникающих в результате их взаимодействия и смешения [6].

Взаимодействие книжно-славянского и народно-литературного типов языка особенно заметно в произведении Ивана Пересветова «Сказание о Магмете-салтане» (XVI век). В этом тексте автор использует элементы книжной традиции, но сочетает их с живыми, разговорными выражениями, что делает текст более понятным для широкого круга читателей. Например, он вводит характерные народные сравнения и эмоциональные обращения: «И аз, грешный человек, слезами обливаюся...», что показывает приближение литературного языка к народному.

В период XIV–XVII вв., усилилась региональная обособленность, вызванная распадом Киевской Руси и укреплением отдельных княжеств. Это привело к углублению диалектных различий, однако взаимодействие народных говоров с книжно-славянским языком способствовало формированию нового этапа в развитии литературной нормы. В этот период наблюдается становление народно-литературного языка, который сохранял связь с устной народной речью и отражал особенности живой разговорной традиции. Также происходит углубление взаимодействия между различными языковыми слоями, что привело к созданию первых попыток синтеза литературных и народных элементов. [2]

Таким образом, оба периода показывают постепенное движение от локального языкового разнообразия к формированию более унифицированной литературной нормы. С одной стороны, древнерусский период заложил основы письменной традиции, а с другой, в условиях территориальной разрозненности XIV–XVII вв., формировались предпосылки для дальнейшей стандартизации и унификации русского литературного языка, что стало важным шагом к его последующему развитию в XVIII–XIX веках.

Эволюция становления русского литературного языка в XVIII веке, тесно связанная с петровскими реформами и началом его кодификации, представляет собой сложный процесс, растянувшийся на весь век и даже выходящий за его пределы. Для лучшего понимания, стоит разделить этот период на этапы, уделив внимание ключевым датам и реформам:

Допетровский период (конец XVII – начало XVIII вв.). Конец XVII века русский язык к этому времени представлял собой совокупность региональных диалектов и церковнославянского языка, доминирующего в письменности. Литературный язык как таковой отсутствовал, существовали лишь различные стили письменности, ориентированные на определенные жанры (летописи, жития, деловая переписка). Различия в написании и лексике были значительны, потребность в унификации языка начинает осознаваться. Развитие государственности и экономики требует языка, более подходящего для делопроизводства, науки и международных коммуникаций. Церковнославянский язык, хотя

и оставался важным, уже не мог полностью удовлетворять этим потребностям в значительной мере.

XVIII век в истории русского языка стал эпохой значительных изменений, связанных с реформами Петра I. Этот период характеризуется началом активной кодификации литературного языка, развитием светской литературы и отходом от церковнославянской традиции. Реформы, направленные на модернизацию государства, затронули и языковую сферу, что привело к унификации письменности, созданию новых жанров и установлению первых норм русского литературного языка.

Начало XVIII века ознаменовалось масштабными преобразованиями, инициированными Петром I, который стремился модернизировать русскую землю, сделать её конкурентоспособной с европейскими странами. Эти реформы затронули не только политику и экономику, но и культурную сферу, включая язык. [7]

Одной из ключевых реформ стало введение гражданского шрифта в 1708 году. Это новшество упростило письменность, сделав её ближе к повседневной разговорной речи. Гражданский шрифт вытеснил церковнославянский, который долгое время оставался доминирующим в письменности. До этого времени официальные, и церковные документы писались в церковнославянской графике, но реформа упростила письмо и сделала его доступным. Например, если в старой графике слово «государь» писалось как «г(оспо)дь», то в новой системе оно стало записываться современным способом. Это изменение способствовало дальнейшей стандартизации письменности и подготовило почву для научных трудов, таких как «Российская грамматика» Ломоносова (1755), где была предложена первая системная классификация норм русского языка. По словам Б. А. Успенского, «реформа письменности Петра I способствовала демократизации языка и облегчению его освоения для широких слоев населения» также стимулировали развитие светской литературы и переводной деятельности. Это потребовало создания новых языковых форм и норм, которые могли бы обслуживать светские жанры, такие как драматургия, поэзия и публицистика. [7]

Одним из важнейших примеров реформирования русского литературного языка стало введение гражданского шрифта в 1708 году Петром I.

Ключевую роль в кодификации языка сыграл Михаил Ломоносов. Его труд «Российская грамматика» (1755) стал основой для формирования языковых норм XVIII века. Ломоносов предложил трехстильную систему, где:

- высокий стиль основывался на церковнославянском языке,
- средний сочетал элементы церковнославянского и русского,
- низкий был близок к народной разговорной речи.

Эта система, как отмечает В. В. Виноградов, «позволила установить функциональное разделение языковых стилей, обеспечив их соответствие жанровым требованиям литературы и науки». [8]

Работы стали основой для развития русского языка в светской литературе и научной сфере. Например, в его одах и научных трудах сочетались элементы высокого и среднего стилей, что подчеркивало богатство и гибкость русского языка.

Реформы Петра I стимулировали развитие светской литературы, которая требовала новых жанров и стилей. Первые попытки создания драматических произведений на русском языке принадлежат А. П. Сумарокову, который считается «отцом русской драматургии». Его пьесы, как указывает Л. С. Славина, «служили важным шагом в развитии литературного языка, отражая стремление к стандартизации и упрощению грамматики». [9]

Переводная литература сыграла ключевую роль в обогащении русского языка. Переводы с европейских языков (в частности, с французского и немецкого) привели к появлению заимствований, которые расширили словарный запас русского языка. Как отмечает Г. А. Гуковский, «процесс заимствования способствовал адаптации русского языка к новым культурным и научным реалиям». [10]

Реформа письменности Петра I, упрощение орфографии и отказ от архаизмов в гражданском шрифте заложили основу для последующей кодификации языка. К середине XVIII века в русском языке появилась необходимость в создании словарей и грамматик, которые могли бы закрепить новые нормы. Помимо «Российской грамматики» Ломоносова, важным вкладом стали труды В. К. Тредиаковского, который ввел принципы систематического подхода к языковой норме. [11]

XVIII век стал переломным этапом в развитии русского литературного языка. Реформы Петра I, направленные на модернизацию и европеизацию России, заложили основы для формирования единого литературного языка. Михаил Ломоносов и его трехстильная система стали ключевыми элементами в становлении языковых норм, а развитие светской литературы и переводной деятельности способствовало обогащению словаря и стилистики.

XIX век стал эпохой расцвета русского литературного языка, тесно связанной с “золотым веком” отечественной литературы. Если XVIII столетие положило начало кодификации, то в XIX веке этот процесс достиг своего пика, что привело к установлению устойчивых норм, которые во многом определяют современный русский язык.

Начало века стало временем завершения реформ, начатых в эпоху Петра I. Труды Ломоносова и Карамзина заложили основу для дальнейшего развития языка, однако именно в XIX веке литературный язык достиг своей зрелости, превратившись в средство общения, доступное широким слоям общества.

Социально-политические перемены, такие как отмена крепостного права в 1861 году, урбанизация и рост грамотности, сыграли ключевую роль в демократизации и обогащении языка. Эти изменения расширили сферы его применения, превратив русский язык в универсальный инструмент для выражения новых идей и культурных ценностей.

Александр Сергеевич Пушкин считается основоположником современного русского литературного языка. Его творчество сочетало элементы разговорной речи, архаизмов и церковнославянизмов, что позволило создать универсальный языковой стиль.

По словам В. В. Виноградова, «Пушкин объединил в своем языке народную речь и традиции книжного языка, создавая гармоничное сочетание, которое стало основой литературной нормы».

Роман в стихах «Евгений Онегин» (1823–1831) стал образцом гармоничного сочетания книжной традиции и разговорной речи. Например, в первой строфе романа встречаются литературные конструкции («мой дядя самых честных правил»), но они соседствуют с простыми, почти бытовыми выражениями («когда не в шутку занемог»). Такое сочетание сделало язык более живым и естественным, а сам роман — доступным для широкой аудитории.

Примеры из этого произведения Пушкина показывают, как мастерски он использовал разнообразные стилистические уровни языка. Например, описание героев в лирико-сатирической манере сочетает высокие поэтические выражения с элементами повседневной речи:

*«Онегин, добрый мой приятель,
Родился на берегах Невы...».*

Эта стилистическая гибкость позволила Пушкину создать язык, который мог быть одинаково уместен как в поэзии, так и в прозе. Творчество А.С. Пушкина сыграло решающую роль в становлении литературной нормы. Его язык, отличающийся богатством, точностью и музыкальностью, стал образцом для подражания. Пушкин не только создавал литературные произведения, но и активно участвовал в формировании литературной нормы, влияя на орфографию, пунктуацию и лексику.

Н. М. Карамзин, писатель переходной эпохи между XVIII и XIX веками, оказал значительное влияние на язык своей простотой и эмоциональностью. Его повесть «Бедная Лиза» заложила основы использования разговорной лексики в литературе.

XIX век стал временем активного развития филологии как науки. Среди ключевых фигур этого периода можно выделить:

- А. Х. Востокова, который разработал первые систематические грамматики русского языка.
- В. И. Даля, автора «Толкового словаря живого великорусского языка», который стал важным шагом в систематизации и закреплении лексических норм.
- И. А. Бодуэна де Куртенэ, чьи работы по фонетике и морфологии заложили основы для более глубокого изучения структуры языка.

Эти ученые сыграли важную роль в разработке и закреплении литературных норм, которые активно использовались писателями. К концу XIX века русский литературный язык стал универсальным средством коммуникации. Как отмечает Г. О. Винокур, «литературный язык XIX века стал отражением многообразия культурной и социальной жизни России». [12]

XX и XXI века стали временем значительных преобразований для русского языка. Революции, идеологические перемены, стремительный технологический прогресс и глобализация оказали глубокое влияние на его развитие, сформировав современный русский литературный язык, который заметно отличается от своих исторических предшественников. Исследование этих изменений позволяет не только проследить лингвистическую эволюцию, но и глубже понять исторические, идеологические и культурные процессы, происходившие в России.

Начало XX века ознаменовалось революционными потрясениями, которые повлияли на языковую политику. Традиционные нормы начали уступать место идеям упрощения и доступности языка для широких масс. Октябрьская революция вызвала масштабные изменения во всех сферах жизни, что отразилось и на языке. В советский период ключевыми задачами стали борьба с неграмотностью и расширение социальной базы литературного языка. Развитие лексики в это время было тесно связано с преобразованием структуры русского языка, изменением стилистических норм и усилением его общественных функций.

Значительные изменения в русском языке произошли после Октябрьской революции 1917 года, когда началась активная борьба с неграмотностью. В 1918 году была проведена реформа орфографии, упразднившая буквы ѣ (ять), і (и десятеричное), ъ (твёрдый знак на конце слов). Например, слово «мѣсто» стало писаться как «место», а «сѣверъ» — как «север». Эта реформа унифицировала написание слов, что способствовало ускоренному распространению грамотности и стандартизации литературного языка.

Несмотря на масштабные преобразования, процесс развития русского языка оставался непрерывным. Культурная революция и развитие системы образования сделали литературный язык доступным для миллионов людей. Однако, наряду с успехами, идеологический контроль наложил ограничения на языковое творчество, вызвав стандартизацию орфографии, появление новой терминологии и исключение «враждебных» элементов из лексики.

Вторая половина XX века стала временем систематизации языковых норм, создания словарей и новых грамматик. Тем не менее, цензура и идеологические ограничения продолжали влиять на развитие языка. С переходом к XXI веку русский язык столкнулся с новыми вызовами: глобализацией, развитием интернета и влиянием английского языка. Социальные сети и цифровые технологии изменили формы коммуникации, привели к появлению интернет-сленга и размытию границ между устной и письменной речью.

Современные технологии, включая искусственный интеллект, открывают новые возможности для анализа и изучения языка, но также ставят вопросы о точности и этике создаваемого контента. Языковая политика сегодня стала более либеральной, однако дискуссии о сохранении самобытности русского языка и его национальной идентичности остаются актуальными.

Заключение. Проведённое исследование формирования и развития норм русского литературного языка позволило выявить ключевые этапы его становления и проанализировать их в контексте исторических, культурных и социальных изменений. Диахронический подход продемонстрировал, что эволюция русского языка была

обусловлена множеством факторов, начиная с влияния старославянской письменности и заканчивая вызовами глобализации и цифровой эпохи.

Древнерусский период сыграл фундаментальную роль в формировании основ литературного языка. Письменные памятники XI–XIV веков, созданные под воздействием старославянского языка, стали отправной точкой для становления языковых норм. Петровские реформы XVIII века стали важным этапом кодификации и стандартизации языка, направленной на унификацию письменных норм и их адаптацию к задачам государственного управления и светской литературы. XIX век ознаменовался расцветом русского литературного языка, который обогатился за счёт народной речи и заимствований, превратившись в универсальное средство коммуникации.

В XX и XXI веках русский язык столкнулся с новыми вызовами, связанными с глобализацией, развитием информационных технологий и изменениями в социальной среде. Эти факторы привели к демократизации языка, расширению его функциональных возможностей и появлению новых форм общения. Тем не менее, русский литературный язык сохранил свою основную функцию — быть носителем национальной идентичности и культурного наследия, а также проявил способность адаптироваться к изменяющимся реалиям.

Изучение истории русского литературного языка остаётся важной задачей, поскольку оно позволяет не только проследить закономерности его становления, но и глубже понять процессы, формирующие современную языковую культуру. Русский язык, будучи важнейшим инструментом национальной самобытности, продолжает развиваться, адаптируясь к динамично меняющемуся миру.

ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аванесов Р.И. О некоторых вопросах истории языка. Сб. академику В.В. Виноградову к его шестидесятилетию. – М., 1956. – 312 с.
2. Горшков А.И. История русского литературного языка. – Москва: Высшая школа, 1965. – 198 с.
3. Левин В. Д. Краткий очерк истории русского литературного языка, – М., 1964. 78с.
4. Винокур Г. О. Избранные работы по русскому языку – М., 1959. – 67 с.
5. Ефимов А. И. История русского литературного языка – М., 1971. 294с.
6. Виноградов В. В. Вопросы образования русского национального языка. // Вопросы языкознания – М., 1956, № 1. – С.25.
7. Успенский Б. А. Этюды о русской истории / Б. А. Успенский. – СПб.: Азбука, 2002. – 480 с.
8. Виноградов В. В. Ломоносов и развитие русского литературного языка. – Москва: Наука, 1963. – 67 с.
9. Славина Л. С. История русского литературного языка XVIII века. – Ленинград: Наука, 1977. – 139 с.
10. Гуковский Г. А. Русская литература XVIII века: Учебник для высш. учебн. заведений. – М.: Учпедгиз, 1939. – 526 с.
11. Панченко А. М., Моисеева Г. Н. Новые идеологические и художественные явления литературной жизни первой четверти XVIII века // История русской литературы: В 4 т. // АН СССР. Ин-т рус. лит. (Пушкин. Дом). – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, – 1980. – 408-445с.
12. Винокур Г.О. Русский язык: исторический очерк // Г.О. Винокур. – Москва: Гослитиздат, 1945. – 190 с.
13. Загоровская О.В. Языковая норма литературного языка как лингвистические понятия» // Известия ВГПУ, №2 (271) [электронный ресурс]— Воронеж, 2016. URL: [http://izvestia.vspu.ac.ru/content/izvestia_2016_v271_N2/Izv%20VGPU%202016%20Issue%202%20\(271\)_%D0%AF%D0%B7%D1%8B%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F%20%D](http://izvestia.vspu.ac.ru/content/izvestia_2016_v271_N2/Izv%20VGPU%202016%20Issue%202%20(271)_%D0%AF%D0%B7%D1%8B%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F%20%D)

0%BD%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%20%D0%B8%20%D0%BD%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%20%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82.pdf
(дата обращения: 20.12.2024)

14. Солганик Г.Я. Современная языковая ситуация и тенденции развития русского литературного языка // ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 10. ЖУРНАЛИСТИКА, №5 [электронный ресурс] — Москва, 2010, URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-yazykovaya-situatsiya-i-tendentsii-razvitiya-russkogo-literaturnogo-yazyka/viewer> (дата обращения: 20.12.2025)

15. Yuritsyna, I. Y. Основные категории истории русского литературного языка // Вестник КазНУ. Серия филологическая, 154(2) [электронный ресурс] — Алматы, 2015, URL: <https://philart.kaznu.kz/index.php/1-FIL/article/view/1778> (дата обращения: 21.12.2024)

15 Пазлетдинова Н.П. Понятие русского литературного языка // Экономика и социум №3 (70) [электронный ресурс] — Ташкент, 2020, URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-russkogo-literaturnogo-yazyka/viewer> (дата обращения: 21.12.2024)

ОРЫС ӘДЕБИ ТІЛІНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН ДАМУЫ: ДИАХРОНДЫҚ ТӘСІЛ

*Саметова Ф.Т., Кубыгулова З.Е.

Есенов университеті, Ақтау, Қазақстан

e-mail: zkybigulova@bk.ru, e-mail: fauziya.sametova@yu.edu.kz

Аңдатпа. Мақалада ХІ ғасырдағы ежелгі орыс кезеңінен бастап қазіргі заманға дейінгі орыс әдеби тілінің қалыптасу процесі тарихи тұрғыдан зерттеледі. Тілдің кодификациясы мен стандарттауының негізгі кезеңдері, тілдік нормалардың өзгерістерге бейімделу механизмдері, сондай-ақ тарихи және әлеуметтік жағдайлардың тілге тигізген әсері қарастырылады. Автор көне славян тілінің орыс тілінің қалыптасуына тигізген әсерін талдайды. Ежелгі жазба дәстүрі мен сол дәуірдің әдеби шығармалары орыс тілінің болашақ әдеби нормаларын қалыптастыруға негіз болды. Петр І реформаларының дәуіріне ерекше назар аударылып, сол кезеңде шетелдік терминдер мен сөздерді енгізу арқылы ғылыми, техникалық және әкімшілік лексиканың дамуы орын алғаны айтылады.

XIX-XX ғасырлардағы орыс тілі нормаларының қалыптасуы әдебиетшілердің, ғалымдардың және қоғам қайраткерлерінің белсенді қатысуымен жүзеге асты. А.С. Пушкиннің қазіргі орыс әдеби тілінің негізін қалаудағы рөлі мен кеңес дәуіріндегі идеологиялық, әлеуметтік процестердің тілдің унификациясы мен стандартталуына тигізген әсері жан-жақты қарастырылады.

Зерттеу тарихи-сипаттамалық, салыстырмалы-тарихи, құрылымдық-функционалдық және дедуктивті-аналитикалық әдістерге негізделген. Жаһандану және қазіргі заманғы үрдістер жағдайында тілдік нормаларды сақтау мәселелері, тіл конструкцияларының қарапайымдалуы және ағылшын тілінің ықпалы сияқты қауіп-қатерлер атап көрсетіледі. Мақалада орыс тілінің ұлттық болмысты сақтаудағы және мәдени мұраны жеткізудегі маңыздылығы атап өтіледі. Бұл зерттеу филологтарға, тіл тарихшыларына, оқытушыларға және орыс тілінің даму механизмдері мен тарихына қызығушылық танытқандарға арналған.

Түйін сөздер: орыс әдеби тілі, көне орыс кезеңі, көне шіркеу славян тілі, кітаптық-славяндық стиль, тілдің кодификациясы, тіл саясаты, жаһандану.

FORMATION DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN LITERARY LANGUAGE: A DIACHRONIC APPROACH

*Sametova F., Kubyguloval Z.E.

Yessenov University, Aktau, Kazakhstan

e-mail: zkybigulova@bk.ru, e-mail: fauziya.sametova@yu.edu.kz

Annotation. The article examines the historical formation of the Russian literary language, tracing its development from the Old Russian period of the 11th century to the present day. The research focuses on the key stages of language codification and standardization, as well as the adaptation of linguistic norms to changing historical and social conditions.

The author analyzes the influence of Old Church Slavonic on the formation of written tradition, which laid the foundation for the future literary language. The period of Peter the Great's reforms is explored in detail, highlighting the introduction of foreign terms and the creation of new terminologies, which contributed to the development of scientific, technical, and administrative vocabulary.

Particular attention is given to the 19th and 20th centuries, when literary norms were actively shaped by writers, scholars, and public figures. The pivotal role of Alexander Pushkin in establishing the modern Russian literary language is emphasized, along with the impact of ideological and social changes during the Soviet era that led to language unification and standardization. The research underscores the importance of the Russian language as a vital component of cultural heritage, capable of preserving national identity and ensuring the continuity of traditions. This article will be useful for philologists, language historians, educators, and anyone interested in the history and development mechanisms of the Russian language.

Keywords: Russian literary language, Old Russian period, Old Church Slavonic language, bookish-Slavonic style, language codification, language policy, globalization.